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***ABSTRAK***

***Intan Henny Sawitry******(1002015158).*** *Pengaruh Sarana dan Prasarana Pendidikan terhadap Efektivitas Proses Belajar Mengajar pada Mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Mulawarman Samarinda. Bimbingan Bapak Dr. A. Margono, M.Si selaku Dosen Pembimbing I dan Ibu Dra. Hj. Ida Wahyuni, M.Si selaku Dosen Pembimbing II.*

*Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis atau menguji hipotesis ada atau tidaknya pengaruh sarana dan prasarana pendidikan terhadap efektifitas proses belajar mengajar pada mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman.*

*Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman berjumlah 683 mahasiswa. Pengambilan Sampel dalam penelitian ini menggunakan metode Probability Sampling dengan teknik stratified sampling, yaitu sebesar 87 responden. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan kuesioner (angket). Instrumen disusun berdasarkan skala likert. Analisis data meliputi analisis regresi linear sederhana, uji F dan uji koefisien determinasi.*

*Kesimpulan dari penelitian ini berupa hasil pengujian signifikansi dan linieritas dengan uji keberartian menggunakan uji f diperoleh angka f hitung sebesar 76,276 dan f tabel 1,430 pada taraf signifikan 5%. Dengan melihat besarnya F tabel 1,430 dan F hitung 76.276 di mana nilai F hitung > F tabel atau 76.276 > 1,430 dan F hitung terletak pada daerah tolak, maka Ho ditolak dan Hk diterima, berarti Hk menyatakan bahwa sarana dan prasarana pendidikan (X) berpengaruh terhadap efektivitas proses belajar mengajar (Y) dapat diterima. Sedangkan nilai signifikan 0.000 lebih kecil dari α (0,05). Maka hasil pengujian berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas proses belajar mengajar (Y).*

***Kata Kunci:*** *Sarana dan Prasarana Pendidikan, Proses Belajar Mengajar*

**PENDAHULUAN**

***Latar Belakang***

Dewasa ini pengembangan kualitas sumber daya manusia (SDM) untuk mencapai keunggulan bangsa dalam persaingan global sangat penting untuk ditekankan. Karena itu peran institusi pendidikan sebagai sebuah organisasi yang mengolahsumber daya manusia (SDM) menjadi sumber daya manusia (SDM) yang berkualitas sangat penting. Hal ini tertuang dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, yang mengamanatkan bahwa pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa.

Kebijakan peningkatan mutu pendidikan diarahkan pada pencapaian mutu pendidikan yang mengacu pada Standar Nasional Pendidikan yang telah dimuat dalam Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 yang terdiri atas standar isi, standar proses, standar kompetensi lulusan, standar pendidik dan tenaga kependidikan, standar sarana dan prasarana, standar pengelolaan, standar pembiayaan dan standar penilaian pendidikan. Dengan memperhatikan hal tersebut penetapan standar sarana dan prasarana suatu lembaga pendidikan mengacu pada dasar hukum, yakni suatu peraturan yang mendasari dilaksanakannya program yang bersifat mengikat.

Pendidikan merupakan salah satu aspek penting dalam perkembangan kehidupan masyarakat serta berperan untuk meningkatkan kualitas hidup. Pemenuhan sumber belajar sangat penting dilakukan oleh instansi pendidikan dalam upaya pencapaian tujuan pembelajaran untuk mencapai tujuan akhir perguruan tinggi yaitu kualitas lulusan yang mampu bersaing di dunia kerja. Sumber belajar mencakup buku teks, brosur, majalah, jurnal ilmiah, poster, lembar informasi, internet dan lain-lain. Sumber belajar harus terseleksi dan sinkron dengan tujuan pembelajaran.

Sesuai dengan tujuan dan fungsi perguruan tinggi sebagai lembaga pendidikan yang harus menciptakan kualitas lulusan yang baik, maka pengelola perguruan tinggi perlu memperhatikan kelengkapan dan ketersediaan sarana dan prasarana baik secara kualitas maupun kuantitas.

Berdasarkan uraian diatas maka penulis tertarik mengadakan penelitian dengan mengambil judul sebagai berikut *“Pengaruh Sarana Dan Prasarana Pendidikan Terhadap Efektifitas Proses Belajar Mengajar Pada Mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman”*

***Rumusan Masalah***

Setiap penelitian memerlukan kejelasan tentang apa yang hendak diungkap yaitu masalah realistis dan layak untuk diselidiki. Untuk itu masalah penelitian harus nampak dan dirasakan sebagai tantangan yang menggerakkan manusia khususnya bagi penulis untuk mencari pemecahannya.

Berdasarkan uraian yang dikemukakan pada latar belakang masalah di atas, maka penulis merumuskan masalah dalam penelitian ini, yaitu sebagai berikut:

Apakah terdapat pengaruh signifikan antara sarana dan prasarana pendidikan terhadap efektifitas proses belajar mengajar pada mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman ?

***Tujuan Penelitian***

Untuk menganalisis atau menguji hipotesis ada atau tidaknya pengaruh sarana dan prasarana pendidikan terhadap efektifitas proses belajar mengajar pada mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman.

***Manfaat Penelitian***

Adapun manfaat penelitian dalam penulisan skripsi berikut :

1. Secara Teoritis

Sebagai tambahan pengetahuan dari dunia praktisi yang sangat berharga untuk dihubungkan pada pengetahuan teoritis yang diperoleh dibangku kuliah khususnya dalam bidang Ilmu Administrasi Negara kajian ilmu manajemen sumber daya manusia.

1. Secara praktis

Sebagai tolak ukur bagi akademik Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Mulawarman untuk meningkatkan mutu sarana dan prasarana pendidikan sesuai dengan standar sarana dan prasarana yang ada agar menunjang terlaksananya efektivitas proses belajar mengajar yang kondusif dan nyaman pada program studi Ilmu Administrasi Negara.

**KERANGKA DASAR TEORI**

***Teori dan Konsep***

1. *Pengertian Sarana Dan Prasarana Pendidikan*

Menurut Mulyasa (2005:49) Sarana pendidikan adalah peralatan dan perlengkapan yang secara langsung dipergunakan dan menunjang proses pendidikan, khususnya proses belajar, mengajar, seperti gedung, ruang kelas, meja kursi, serta alat-alat dan media pengajaran.

Menurut Suharsimi Arikunto (2005:81) Sarana pendidikan adalah semua fasilitas yang diperlukan dalam proses belajar-mengajar, baik yang bergerak maupun yang tidak bergerak agar pencapaian tujuan pendidikan dapat berjalan dengan lancar, teratur, efektif dan efisien.

Menurut Ibrahim Bafadal (2003:2), Sarana pendidikan adalah semua perangkatan peralatan, bahan dan perabot yang secara langsung digunakan dalam proses pendidikan disekolah. Wahyuningrum (2004:5) berpendapat bahwa sarana pendidikan adalah segala fasilitas yang diperlukan dalam proses pembelajaran, yang meliputi barang bergerak maupun barang tidak bergerak agar tujuan pendidikan tercapai.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa sarana dan prasarana merupakan unsur penunjang dalam pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi, yang mencakup bangunan, perabotan, peralatan (perangkat keras dan lunak) yang digunakan secara langsung maupun tidak langsung untuk proses belajar mengajar.

1. *Pengertian Efektivitas Proses Belajar Mengajar*

Menurut Suharsimi Arikunto (2004:51) Efektivitas adalah taraf tercapainya suatu tujuan yang telah ditentukan.

Menurut Mahmudi (2005:92) Efektivitas merupakan hubungan antara *output* dengan tujuan, semakin besar kontribusi (sumbangan) *output* terhadap pencapaian tujuan, maka semakin efektif organisasi, program atau kegiatan.

Menurut Martinis Yamin (2007:59) proses belajar mengajar merupakan proses yang sistematik, artinya proses yang dilakukan oleh pendidik dan peserta didik di tempat belajar dengan melibatkan sub-sub bagian, komponen-komponen atau unsur-unsur yang saling berinteraksi untuk mencapai suatu tujuan.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa efektivitas proses belajar mengajar merupakan keberhasilan tercapainya kegiatan yang dilakukan pendidik mulai dari perencanaan, pelaksanaan kegiatan sampai evaluasi dan program tindak lanjut yang berlangsung dalam situasi edukatif untuk mencapai tujuan tertentu yaitu pengajaran

***Hipotesis***

Menurut Yatim Riyanto (2003:40) dalam sebuah penelitian ilmiah, hipotesis merupakan prediksi mengenai kemungkinan hasil dari suatu penelitian. Lebih lanjut dinyatakan bahwa hipotesis merupakan jawaban yang bersifat sementara terhadap permasalahan yang diajukan dalam penelitian. Berdasarkan uraian permasalahan yang telah dikemukakan di atas, maka diajukan hipotesis penelitian sebagai berikut :

Ho atau Hipotesis nol : Sarana Dan Prasarana Pendidikan Tidak Berpengaruh Terhadap Efektivitas Proses Belajar Mengajar Pada Mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman.

Hk atau Hipotesis Kerja : Sarana Dan Prasarana Pendidikan Berpengaruh Terhadap Efektivitas Proses Belajar Mengajar Pada Mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman.

***Definisi Konsepsional***

Definisi konsepsional atau kerangka konsepsional adalah suatu abstraksi dari kejadian yang menjadi sasaran penelitian dan juga memberi batasan tentang luasnya ruang lingkup penelitian. Adapun definisi konsepsional dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Sarana dan prasarana Pendidikan adalah Semua perangkat atau fasilitas yang secara langsung dan tidak langsung dipergunakan untuk menunjang proses pendidikan demi tercapainya tujuan, khususnya proses belajar mengajar, seperti gedung, ruang kelas, meja kursi, alat-alat media pengajaran, akses internet serta ruang perpustakaan dan alat pendukung lainnya.
2. Efektivitas Proses Belajar Mengajar adalah tingkat keberhasilan yang dapat dicapai dari setiap upaya yang sistematik dan sengaja untuk menciptakan terjadinya kegiatan interaksi edukatif antara dua pihak, yaitu antar peserta didik dan pendidik yang melakukan kegiatan pembelajaran.

***Definisi Operasional***

Definisi operasional adalah suatu definisi yang diberikan pada suatu variabel atau konstrak dengan cara memberikan arti, atau menspesifikasikan kegiatan ataupun memberikan kegiatan suatu operasional yang diperlukan untuk mengukur konstrak atau variabel tersebut. Adapun gejala yang diukur dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

* + - 1. Variabel Independen (X) : Sarana dan Prasarana Pendidikan

1. Ruang kuliah
2. Perabotan
3. Media Pendidikan
4. Buku dan sumber belajar
5. Akses Internet
6. Ruang perpustakaan
7. Perabot kerja
8. Perabot penyimpanan
9. Peralatan multimedia
   * + 1. Variabel Dependen (Y) : Efektivitas Proses Belajar Mengajar
10. Materi dalam bentuk silabus dan SAP
11. Kemampuan penguasaan materi
12. Pengelolaan kelas
13. Metode pelatihan peningkatan keterampilan (diskusi)
14. Penyampaian materi menggunakan media pengajaran.
15. Sikap adil
16. Interaksi antara dosen dan mahasiswa
17. Alokasi waktu dalam melakukan proses belajar mengajar

**METODE PENELITIAN**

***Jenis Penelitian***

Jenis penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif yaitu penelitian tentang data yang dikumpulkan dan dinyatakan dalam bentuk angka-angka, meskipun juga berupa data kualitatif sebagai pendukungnya, seperti kata-kata atau kalimat yang tersusun dalam angket, kalimat hasil konsultasi atau wawancara antara peneliti dan informan.

***Lokasi Penelitian***

Penelitian ini dilaksanakan di Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Pada Universitas Mulawarman Samarinda.

***Populasi dan Sampel***

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Mulawarman Samarinda angkatan 2011 yang berjumlah 217 mahasiswa, angkatan 2012 yang berjumlah 202 mahasiswa, dan angkatan 2013 yang berjumlah 264 mahasiswa. Sehingga jumlah keseluruhan populasi mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman berjumlah 683 mahasiswa.

Pada penelitian ini jumlah sampel mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Mulawarman Samarinda angkatan 2011 sebanyak 28 mahasiswa, angkatan 2012 sebanyak 26 mahasiswa, angkatan 2013 sebanyak 33 mahasiswa. Sehingga jumlah keseluruhan sampel mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Mulawarman berjumlah 87 mahasiswa.

***Teknik Pengumpulan Data***

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1. Penelitian keperpustakaan (*library ressearch)* yaitu pengumpulan data dengan menggunakan fasilitas perpustakaan untuk mendapatkan teori-teori yang mendukung dalam penulisan ini dengan mempelajari literatur atau buku-buku yang berhubungan dengan penelitian ini.
2. Penelitian lapangan (*Field Work Research)* yaitu pengumpulan data dengan mengadakan penelitian secara langsung dilapangan yang merupakan obyek penelitian dengan cara observasi, kuesioner, dan dokumentasi.

***Alat Pengukur Data***

Adapun pengukuran yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala likert. Skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau kelompok orang tentang fenomena seseorang (Danang, 2011:141). Dalam skala likert, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel.

Penulis menggunakan skala ordinal dengan model penyajian berdasarkan metode likert dan menetapkan skor terhadap jawaban yang diperoleh dari responden dengan menggunakan skala atau jenjang 5 (1,2,3,4,5) dengan kriteria sebagai berikut :

1. Sangat Setuju (SS) = diberi skor 5
2. Setuju (S) = diberi skor 4
3. Ragu-ragu (RR) = diberi skor 3
4. Tidak Setuju (TS) = diberi skor 2
5. Sangat Tidak Setuju (STS) = diberi skor 1

***Uji validitas***

Menurut Ghozali (2006) uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dinyatakan valid ketika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Untuk menguji validitas item-item pertanyaan dengan membuat korelasi skor pada item yang diuji dengan skor total. Pengujian validitas daftar pertanyaan dilakukan dengan mengkorelasikan skor pada masing-masing item dengan skor totalnya

***Uji Reliabilitas***

Menurut Ghozali (2006:12) reliabilitas sendiri sebenarnya adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal ketika jawaban responden terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Maka semakin tinggi tingkat reliabilitas suatu alat pengukur maka semakin stabil pula alat pengukur tersebut.

***Analisis Data***

1. **Regresi Linier Sederhana**

Analisis regresi ini digunakan untuk mengetahui bagaimana hubungan antara variabel independent (X) dan variabel dependent (Y), dari persamaan tersebut dapat diketahui besarnya kontribusi variabel X terhadap variabel Y yang ditunjukkan oleh hubungan yang dinyatakan dalam bentuk persamaan matematika yang mempunyai hubungan fungsional antara kedua variabel tersebut. Menurut Sugiyono (2008 : 270), persamaan umum regresi linier sederhana adalah sebagai berikut:

****

Sedangkan untuk nilai konstanta a dan b menurut Sugiyono (2008:272) ditentukan dengan menggunakan persamaan sebagai berikut:



****

Keterangan:

X = Variabel Independen

Y = Variabel Dependen

a = Konstanta/nilai Y jika X = 0

b = Koefisien arah/ nilai pertambahan/pengurangan variabel Y

n = banyaknya sampel

1. **Uji Signifikansi Simultan (uji F)**

Output hasil uji F dilihat untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel tergantung secara keseluruhan (Ghozali, 2006). Kriteria Hipotesis diterima atau ditolak adalah dengan membandingkan F hitung dengan F tabel :

1. F hitung < F tabel maka Ho diterima atau Hk ditolak. Artinya tidak ada pengaruh positif dari variabel independen terhadap variabel dependen secara simultan.
2. F hitung > F Tabel maka Ho ditolak dan Hk diterima. Artinya ada pengaruh positif dari variabel independen terhadap variabel dependen secara simultan.
3. **Koefisien Determinasi (R²)**

Koefisien determinasi (R2) pada intinya digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variabel yang terikat (Bambang Setiaji, 2004: 20). Atau untuk mengetahui besarnya sumbangan pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat dalam bentuk persentase.

**PEMBAHASAN**

***Gambaran Umum***

Pada penelitian ini penulis memilih Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Mulawarman sebagai lokasi penelitian. Pada penelitian ini secara khusus penulis memilih lokasi penelitian di Program Studi Administrasi Negara. Program Studi Administrasi Negara adalah program studi tertua di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Mulawarman. Pada awalnya berdirinya, 28 September 1962, UNMUL hanya memiliki satu fakultas, yaitu Fakultas Ketatanegaraan dan Ketataniagaan. Pada tahun 1966 mengalami pemisahan menjadi Fakultas Sosial Politik dan Fakultas Ekonomi. Program Studi S1 Administrasi Negara yang bernaung di bawah Jurusan Ilmu Administrasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, memiliki status terakreditasi dengan predikat Bberdasarkan SK BAN-PT Nomor 192/SK/BAN-PT/Ak-XVI/S1/IX/2013 tanggal 21 September 2013.

Keadaan mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial & Politik Universitas Mulawarman pada jenjang S1 reguler pagi program studi AN angkatan 2008-2014 sejumlah 742, Sedangkan jenjang S1 reguler sore program studi AN angkatan 2008-2014 sejumlah 475.

Jumlah dosen yang mengajar di Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial & Politik Universitas Mulawarman ada 27 orang, 5 orang diantaranya golongan III/b , 5 orang golongan III/c, 2 orang golongan III/d, 6 orang golongan IV/a, 3 orang golongan IV/b, 4 orang golongan IV/c, 1 orang golongan IV/d, 1 orang golongan IV/e. Latar belakang pendidikan dari 27 dosen pengajar tersebut adalah diantaranya Sarjana (S1) berjumlah 2 orang, Magister (S2) berjumlah 14 orang, dan Doktoral (S3) berjumlah 11 orang, dua diantaranya merupakan guru besar.

***Hasil Analisis Data***

***Perhitungan Koefisiensi Regresi***

Hipotesis pertama yang diajukan dalam penelitian ini menyatakan ada pengaruh antara sarana dan prasarana pendidikan dengan efektivitas proses belajar mengajar. Adapun perhitungan koefisien regresi dapat disajikan sebagai berikut :

### Diketahui :

### N = 87 ∑X²= 756287

### ∑X = 8001 ∑Y²= 261413

### ∑Y = 4723 ∑XY= 441399

### Mencari persamaan garis regresi Y = a + bX1

### Mencari a (Y Intercept)

### 

### = 23.854

### Mencari b (Koefisien Regresi)

### 

### = 0,346

### Perhitungan analisis regresi sederhana pada data variabel efektivitas proses belajar mengajar atas sarana dan prasarana pendidikan menghasilkan arah regresi b sebesar 0,346 dan konstanta a sebesar 23,854. Pada koefisien b sebesar 0,346 yang bertanda positif pada koefisien ini, berarti jika sarana dan prasarana pendidikan (X) naik satu satuan maka efektivitas proses belajar mengajar (Y) naik sebesar 0,346 tanpa ada dimensi lainnya. Setelah harga a dan b ditemukan, selanjutnya menyusun persamaan regresi linear. Persamaan regresi sarana dan prasarana pendidikan dengan efektivitas proses belajar mengajar sebagai berikut :

Y’ = a + bX

= 23,854 + 0,346 (10)

= 23,854 + 3,46

= 27,314

***Perhitungan Uji F***

Dari hasil koefisien regresi tersebut dapat digambarkan persamaan regresi Y = 23,854 + 0,346X. Persamaan regresi ini baru dapat digunakan untuk keperluan prediksi apabila telah memenuhi syarat kelinearan dan keberartian.

Untuk mengetahui derajad keberartian dan keliniearan persamaan regresi, dilakukan uji F dan hasilnya Ho menyatakan bahwa sarana dan prasarana pendidikan (X) tidak berpengaruh terhadap efektivitas proses belajar mengajar (Y). Sedangkan Hk menyatakan bahwa sarana dan prasarana pendidikan (X) berpengaruh terhadap efektivitas proses belajar mengajar (Y), kemudian menentukan F tabel dengan menggunakan tingkat keyakinan α = 5% dan tingkat kebebasan (df) = (k); (n-k)-1 = 86 = 85. Dari nilai df ini dapat diperiksa nilai F table sebesar 1,430, sedang F hitung sebesar 76.276.

Dengan melihat besarnya F tabel 1,430 dan F hitung 76.276 di mana nilai F hitung > F tabel atau 76.276 > 1,430 dan F hitung terletak pada daerah tolak, maka Ho ditolak dan Hk diterima, berarti Hk menyatakan bahwa sarana dan prasarana pendidikan (X) berpengaruh terhadap efektivitas proses belajar mengajar (Y) dapat diterima. Sedangkan nilai signifikan 0.000 lebih kecil dari α (0,05). Maka hasil pengujian berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas proses belajar mengajar (Y).

### *Perhitungan Koefisien Determinasi*

### Koefisien determinasi merupakan kuadrat dari koefisien korelasi antara variabel sarana dan prasarana pendidikan dengan efektivitas proses belajar mengajar sebesar R² = 0,473 = 47,3 , yang menunjukkan bahwa 47,3% variansi yang terjadi pada efektivitas proses belajar mengajar dapat dijelaskan oleh sarana dan prasarana pendidikan melalui Y = 23,854 + 0,346X.

### Berdasarkan hasil perhitungan tersebut sumbangan sarana dan prasarana pendidikan dengan efektivitas proses belajar mengajar sebesar 47,3%, ini menunjukkan sumbangannya sedang. Hal ini berarti efektivitas proses belajar mengajar bisa tercapai dengan hasil yang memuaskan dipengaruhi dengan sarana dan sarana pendidikan.

### *Pembahasan*

### Bedasarkan hasil pengujian atas variabel Sarana dan Prasarana Pendidikan dengan efektivitas proses belajar mengajar yang telah dilakukan dengan menggunakan analisis statistik regresi linear sederhana menunjukkan bahwa besarnya nilai koefisien korelasi sebesar 0,688 dan F hitung sebesar 76,276. Koefisien regresi variabel sarana dan prasarana pendidikan sebesar 0,688 memberi arti bahwa setiap peningkatan sarana dan prasarana pendidikan sebesar 0% akan meningkatkan efektivitas proses belajar mengajar sebesar 68,8%, dengan asumsi bahwa efektivitas proses belajar mengajar dianggap tetap.

### Dengan demikian sarana dan prasarana pendidikan mempunyai pengaruh positif terhadap efektivitas proses belajar mengajar mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik Universitas Mulawarman.

### PENUTUP

### *Kesimpulan*

Berdasarkan hasil analisis data penelitian yang telah diuraikan pada bab IV, sesuai dengan proses analisis tersebut, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

Ada hubungan positif dan signifikan antara sarana dan prasarana pendidikan terhadap efektivitas proses belajar mengajar mahasiswa S1 Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Sosial Dan Politik. Koefisien regresi antara kedua variabel bebas dan terikat (sarana dan prasarana pendidikan terhadap efektivitas proses belajar mengajar) adalah sebesar 0,688 dan koefisien determinasinya adalah 0,473 dari angka koefisien determinasi ini dapat diinterpretasikan bahwa 47,3% variansi yang ada pada variabel efektivitas proses belajar mengajar dapat diprediksi oleh variabel sarana dan prasarana pendidikan. Berdasarkan hasil pengujian signifikansi dan linieritas disimpulkan bahwa regresi Ỳ = 27,314 **+** 0**,**346X sangat signifikan dan liniear. Angka ini mencerminkan bahwa variansi efektivitas proses belajar mengajar dapat dijelaskan oleh variabel sarana dan prasarana pendidikan secara bersama-sama sebesar 47,3%. Sedangkan uji keberartian menggunakan uji f diperoleh angka f hitung sebesar 76,276 dan f tabel 1,430 pada taraf signifikan 5%. Karena f hitung lebih tinggi dari f tabel, maka hipotesis pertama teruji yang berarti terdapat pengaruh signifikan antara sarana dan prasarana pendidikan terhadap efektivitas proses belajar mengajar mahasiswa S1 program studi ilmu administrasi Negara fakultas sosial dan politik.

***Saran-saran***

Berdasarkan kesimpulan dan pembahasan dalam penelitian ini maka disampaikan saran:

1. Diharapkan kepada lembaga Fakultas Ilmu Sosial dan Politik untuk melakukan Peningkatan prasarana yang berkualitas untuk pelaksanaan program akademik yakni penyediaan gedung kampus dengan jumlah ruang kuliah yang representatif sesuai pada kriteria sarana dan prasarana pendidikan yang telah ditetapkan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan. sekaligus memperhatikan segala sarana yang ada dalam ruang perkuliahan yang mendukung terciptanya efektivitas proses belajar mengajar seperti tersedianya LCD/Proyektor permanen, kursi mahasiswa, papan tulis, kursi dan meja dosen, alat pendingin ruangan yang secara keseluruhan harus berfungsi dengan baik dan tentunya layak pakai.
2. Diharapkan kepada lembaga Fakultas Ilmu Sosial dan Politik agar setiap dilaksanakan Ujian Akhir Semester untuk memperhatikan sarana yang tidak berfungsi agar dapat digunakan saat dilaksanakan Ujian Akhir Semester.
3. Diharapkan kepada lembaga Fakultas Ilmu Sosial dan Politik untuk melakukan pemantapan dan pengembangan sarana teknologi berupa ketersediaan jaringan internet atau Hot Spots dengan server berkecepatan tinggi dilingkungan kampus khususnya digedung perkuliahan agar dapat dengan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa.
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